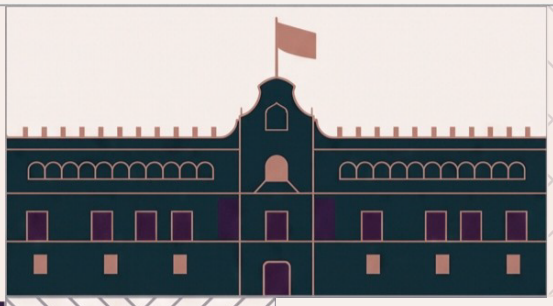
PROYECTO DE PRESUPUESTO
DE EGRESOS DE LA FEDERACIÓN

PPEF 2027

Perspectivas para las haciendas municipales



ciudades capitales de México

Experiencias que nos hacen más fuertes

ciudades capitales de México

Experiencias que nos hacen más fuertes

Contenido

- Resumen 03

01 Presupuesto de Egresos de la Federación 2027 04

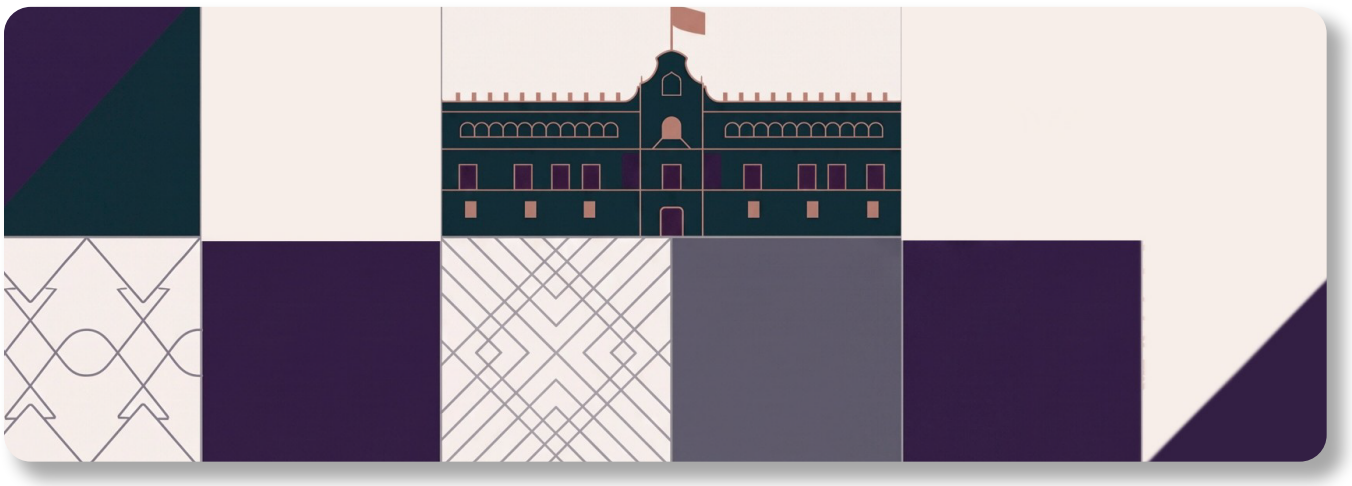
02 Marco general del presupuesto programado 05

03 Implicaciones para los municipios 07

04 Alcances específicos para las capitales 11

- Consideraciones finales 13

- Referencias 14



ciudades capitales de México

Experiencias que nos hacen más fuertes

Resumen

El 8 de septiembre de 2026 el Ejecutivo Federal entregó a la Cámara de Diputados el Paquete Económico 2027: los Criterios Generales de Política Económica (CGPE), la Iniciativa de Ley de Ingresos de la Federación (LIF), el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) y las iniciativas de reformas a la Ley del Impuesto Sobre la Renta (ISR) y a la Ley Federal de Derechos, entre otros documentos. Cabe recalcar que este se trata todavía de una propuesta del Ejecutivo, no del presupuesto aprobado: la Cámara de Diputados debe discutirla y votarla a más tardar el 15 de noviembre de 2026.

El gasto neto total propuesto para 2027 asciende a 10,636,488.1 millones de pesos (mdp), financiado con ingresos presupuestarios sin financiamiento por 9,156,528.9 mdp y financiamientos (deuda) por 1,479,959.2 mdp. El déficit presupuestario se ubica en 1,358,558.8 mdp (3.4% del PIB) y los Requerimientos Financieros del Sector Público (RFSP) en 1,555,655.8 mdp (3.9% del PIB). No obstante, la deuda pública (SHRFSP) continúa su trayectoria ascendente: de 54.0% del PIB estimado para el cierre de 2026 a 55.0% en 2027 y 56.5% hacia 2031-2032.

Para el gasto federalizado —los recursos que la Federación transfiere a estados y municipios— el paquete propone 3,048.2 mmp (participaciones, aportaciones y otros conceptos), 4.6% más en términos reales que el aprobado en 2026. Dentro de ese total, el Ramo 28 (Participaciones) asciende a 1,547,607.9 mdp (+3.0% real) y el Ramo 33 (Aportaciones) a 1,136,351.6 mdp, dentro del cual destacan, para los gobiernos municipales, el FORTAMUN (146,634.1 mdp) y la vertiente municipal del FAIS (127,205.3 mdp). No obstante, las cifras oficiales se calculan y publican después de la aprobación de la Ley de Ingresos, conforme a la Ley de Coordinación Fiscal (LCF).

15 nov 2026

Fecha límite para discutir y votar el Paquete Económico

10,636,488.1 mdp

Gasto neto total propuesto para 2027

3.4% del PIB

Déficit presupuestario

55.0% del PIB

Deuda pública (SHRFSP) estimada para 2027

+4.6% real

Gasto federalizado: 3,048.2 mmp

ciudades capitales de México

Experiencias que nos hacen más fuertes

01 Presupuesto de Egresos de la Federación 2027

El pasado 8 de septiembre de 2026, el Poder Ejecutivo mediante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) presentó el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2027, el cual se compone de diversos documentos independientes, cada uno con una función jurídica distinta:

CGPE
Criterios Generales de Política Económica 2027
Marco macroeconómico y de estrategia fiscal.

LIF
Ley de Ingresos de la Federación 2027
Estimación de ingresos federales.

PPEF
Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2027
Decreto del gasto.

LISR
Ley del Impuesto Sobre la Renta 2027
Reforma a deducciones, RESICO y estímulos del Plan México.

LFD
Ley Federal de Derechos 2027
Actualización de cuotas de derechos federales.

Informe arancelario
Reporte de modificaciones arancelarias 2025-2026.

Una vez entregado el paquete económico, a más tardar el día 15 de noviembre del presente año la Cámara de Diputados deberá haber aprobado tanto la Ley de Ingresos como el Presupuesto de Egresos de la Federación 2027. Antes de esa fecha, las comisiones de Hacienda y Crédito Público, y de Presupuesto y Cuenta Pública, discuten y dictaminan ambas iniciativas; es en ese proceso —no en la iniciativa del Ejecutivo aquí analizada— donde suelen introducirse reasignaciones al gasto programable, por lo que los montos expuestos dentro del presente documento se remitirán a estimaciones y aproximaciones.

Asimismo, una vez aprobado el paquete económico, el monto específico que recibirá cada capital tampoco queda definido de inmediato, dado que corresponde a cada entidad federativa enviar a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) —durante los primeros diez días de febrero de 2027— el calendario de distribución del Ramo 33 hacia sus municipios y demarcaciones territoriales; las participaciones del Ramo 28 y el Fondo de Fomento Municipal se calculan y publican mensualmente en el Diario Oficial de la Federación (DOF) durante el ejercicio fiscal, conforme a la Ley de Coordinación Fiscal.

RUTA DEL PAQUETE ECONÓMICO

- **8 sep 2026**
  Entrega del Paquete Económico 2027 a la Cámara de Diputados
- **Antes del 15 nov**
  Comisiones de Hacienda y Crédito Público, y de Presupuesto y Cuenta Pública, dictaminan.
- **15 nov 2026**
  Fecha límite de aprobación de la LIF y el PEF
- **Feb 2027**
  Primeros diez días: calendario de distribución del Ramo 33
- **Mensual**
  Publicación en el DOF de participaciones del Ramo 28 y del FFM

ciudades capitales de México

Experiencias que nos hacen más fuertes

02 Marco general del presupuesto programado

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) estima un crecimiento real de la economía mexicana de entre 1.5% y 2.5% para 2027, con un punto medio de 2.0%. Esta proyección se encuentra por encima del rango previsto para el cierre de 2026, que fue revisado a la baja de 1.8%-2.8% a 1.0%-2.0%. En materia de inflación, se estima una tasa de 3.0% al cierre de 2027, en línea con la meta permanente de Banxico, y un promedio anual de 3.2%. Asimismo, se proyecta un tipo de cambio de 18.0 pesos por dólar y una tasa de Cetes a 28 días de 6.0%. Para la mezcla mexicana de petróleo se considera un precio de 61.8 dólares por barril, inferior a los 78.4 dólares estimados para 2026, aunque superior a los 54.9 dólares aprobados originalmente para dicho año.

En comparación con la Encuesta de Banxico sobre las Expectativas de los Especialistas realizada durante el mes de agosto de 2026, los supuestos de la SHCP muestran una perspectiva más favorable tanto en crecimiento como en inflación. Mientras la Secretaría estima un crecimiento de 2.0%, los especialistas prevén en promedio entre 1.75% y 1.8%; en inflación, la SHCP proyecta 3.0%, frente a una media de 3.85%.

Cuadro 1. Supuestos macroeconómicos 2027: *SHCP y media de especialistas*

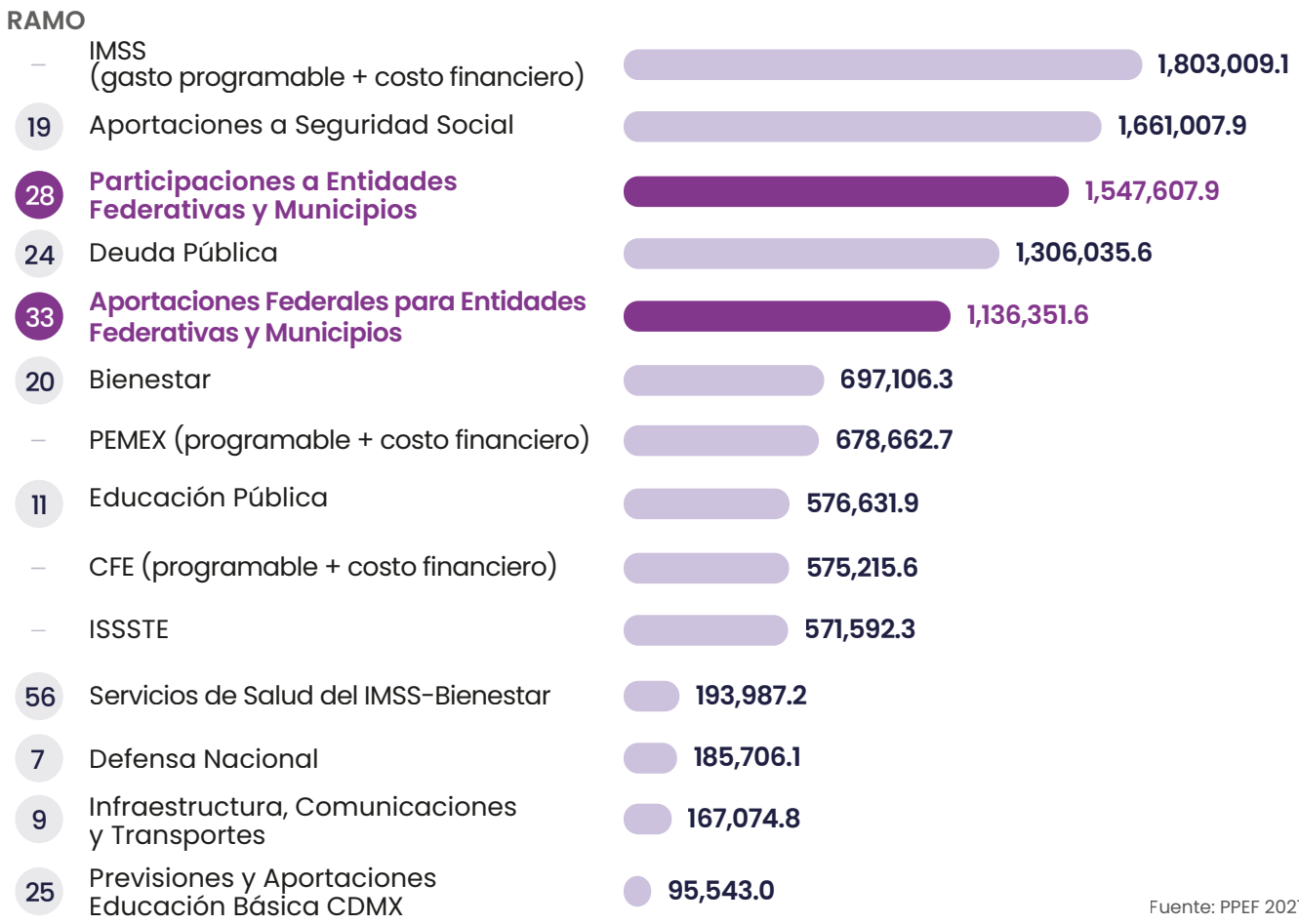
Variable	ESTIMACIÓN		Brecha
	SHCP	Media de especialistas	
Crecimiento real del PIB (%)	**2.00**	1.75	+0.25 pp
Inflación al cierre (%)	**3.00**	3.85	-0.85 pp
Tipo de cambio al cierre (MXN/USD)	**18.00**	18.10	-0.10
Cetes 28 días al cierre (%)	**6.00**	6.45	-0.45 pp

Fuente: Criterios Generales de Política Económica 2027 (SHCP) y Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas de Banco de México, agosto de 2026.

En conjunto, estos supuestos plantean un escenario relativamente favorable para la estimación de los ingresos tributarios, al considerar un mayor crecimiento económico y una menor inflación.

No obstante, de modo general si la distribución de los recursos fuese aprobada por la Cámara de Diputados sin cambios significativos, se realizaría de la siguiente forma:

Gráfica 1. Gasto público federal propuesto por entidad (mdp)



Fuente: PPEF 2027.

En términos generales, la distribución del gasto público federal evidencia una elevada concentración de recursos en obligaciones de seguridad social, deuda pública y transferencias hacia las entidades federativas y los municipios. En particular, los Ramos 28 y 33 concentran conjuntamente un aproximado de 2.68 billones de pesos, lo que confirma la relevancia de los mecanismos de coordinación fiscal dentro de la estructura presupuestaria federal.

El peso de las aportaciones a la seguridad social y del gasto asociado al IMSS refleja la magnitud de las obligaciones vinculadas con la protección social. En contraste, rubros como infraestructura y defensa presentan montos menores frente a estos grandes componentes del gasto.

ciudades capitales de México

Experiencias que nos hacen más fuertes

03 Implicaciones para los municipios

Dada la relevancia que tienen los recursos provenientes de la Federación para el funcionamiento general de los municipios, particularmente para el sostenimiento de sus actividades administrativas, a continuación se presentan algunas nociones generales sobre las implicaciones del PPEF 2027 para los gobiernos municipales:

3.1 Participaciones y Aportaciones Federales

El Ramo 28 corresponde a las participaciones federales reguladas por la Ley de Coordinación Fiscal, que se distribuyen a estados y municipios con base en fórmulas ligadas a la recaudación federal participable, población y otros criterios. Su característica central es que son de libre disposición: el municipio puede usarlas para nómina, gasto operativo, obra pública general o lo que decida su cabildo, sin etiquetas específicas de destino (más allá de reglas generales sobre deuda).

Mientras tanto el Ramo 33, corresponde a las aportaciones federales que sí llegan etiquetadas. Para los municipios existen dos fondos relevantes dentro de este: el Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM), cuyos recursos deben destinarse por ley a obras que abatan el rezago social y la pobreza (agua potable, drenaje, electrificación, vivienda, infraestructura básica), con una fórmula ligada a los indicadores de pobreza del municipio; y el Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales (FORTAMUN), orientado principalmente a seguridad pública municipal, obligaciones financieras y otras necesidades directamente vinculadas a la seguridad de sus habitantes.

El PPEF 2027 propone 1,547,607.9 mdp para el Ramo 28; lo que supondría un incremento de 28, 91,562.0 mdp que el aprobado para 2026 (+3.0% real). Y 1,136,351.6 mdp para el Ramo 33, del cual de los ocho fondos que lo integran, tanto el FORTAMUN como el FISM representan el 24.1% de ramo total, es decir, 146,634.1 mdp y 127,205.3 mdp respectivamente se destinarían de forma directa para los gobiernos municipales.

Ramo 28
PARTICIPACIONES
1,547,607.9 mdp
+3.0% real. Libre disposición.

Ramo 33
APORTACIONES
1,136,351.6 mdp
Recursos etiquetados.

FONDOS MUNICIPALES
146,634.1 mdp
FORTAMUN
127,205.3 mdp
FISM
24.1%
del Ramo 33 en conjunto

ciudades capitales de México

Experiencias que nos hacen más fuertes

3.2 Infraestructura y servicios públicos

El PPEF 2027 no destina de modo directo recursos para financiar los servicios públicos municipales (dadas sus competencias de ambos en la materia), no obstante, contiene mecanismos que inciden indirectamente sobre la infraestructura y servicios públicos municipales, tales como la inversión física prioritaria del Gobierno Federal: inversión física de Petróleos Mexicanos, programa de expansión de trenes de pasajeros o la inversión física de la Comisión Federal de Electricidad.



3.3 Seguridad pública

Conforme a la normativa establecida en la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) los municipios deben destinar al menos el 20% del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales (FORTAMUN) a necesidades de seguridad pública, con un estimado ilustrativo de 29,326.8 mdp; y al menos 20% del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP) se distribuya entre municipios y demarcaciones territoriales conforme a población y profesionalización de sus cuerpos de seguridad, con un estimado ilustrativo de 2,089.6 mdp.

Cabe mencionar, que las cifras presentadas son un cálculo de referencia elaborado para el presente documento por lo que no es una cifra oficial desglosada, ya que la distribución efectiva depende de los convenios que cada entidad firme con sus municipios y con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

20%
mínimo del FORTAMUN

29,326.8 mdp
Estimado ilustrativo

20%
mínimo del FASP

2,089.6 mdp
Estimado ilustrativo

ciudades capitales de México

Experiencias que nos hacen más fuertes

3.4 Desarrollo social y reducción de brechas

En lo que respecta a los programas sociales prioritarios, se pretende destinar alrededor de 1,025,388.5 mdp, encabezados por la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores (543,498.4 mdp), los Programas de Becas Benito Juárez (190,551.9 mdp, incluida la Beca Rita Cetina con 133,561.3 mdp), la Pensión Mujeres Bienestar (59,356.3 mdp) y Sembrando Vida (40,500.0 mdp).

Pese a que se trate de programas de ejecución y pago federal directo, es decir que no pasan por la tesorería municipal, inciden directamente en la brecha social de cada localidad, y los municipios suelen jugar un papel operativo relevante en la difusión, los padrones y la atención a la población beneficiaria, en particular en capitales con alta concentración de trámites y oficinas de atención.

Mientras tanto, el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FAISMUN) es el instrumento de gasto federalizado con mayor relación directa con la reducción de las brechas territoriales (destinándose a un conjunto específico de obras, entre ellas agua potable, drenaje y saneamiento, electrificación, infraestructura básica de salud y educación, y mejoramiento de vivienda, priorizando las localidades y colonias que presentan mayores carencias), contando así con 127,205.3 mdp previstos para 2027.

1,025,388.5 mdp
Programas sociales prioritarios

Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores

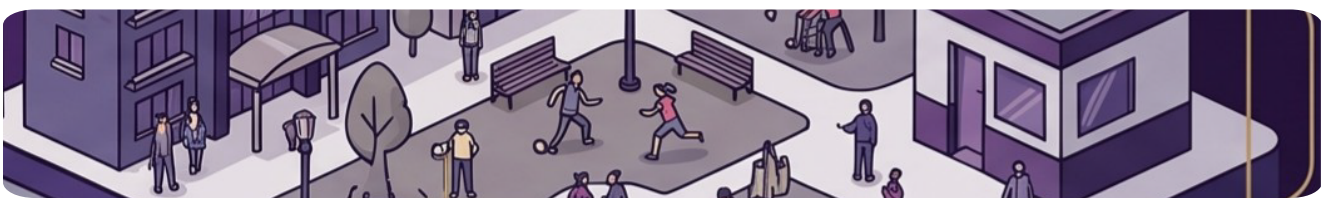
543,498.4
Becas Benito Juárez

190,551.9
Beca Rita Cetina (incluida)

133,561.3
Pensión Mujeres Bienestar

59,356.3
Sembrando Vida

40,500.0



3.5 Capacidad institucional y gestión pública

El PPEF 2027 no contempla un fondo específico destinado al fortalecimiento institucional de los municipios. No obstante, el paquete presupuestario establece diversas obligaciones y plazos de gestión que, para su cumplimiento, requieren de capacidades institucionales suficientes. Entre ellas se encuentran la presentación y seguimiento de los calendarios de distribución, la identificación y atención de adeudos, así como la documentación del ejercicio de los recursos etiquetados conforme a los plazos establecidos en el propio Decreto.

> El fortalecimiento de las capacidades municipales no se plantea únicamente desde la recepción de recursos.

En este sentido, el fortalecimiento de las capacidades municipales no se plantea únicamente desde la recepción de recursos, sino también desde la capacidad de los municipios para gestionarlos, cumplir con las disposiciones aplicables y dar seguimiento oportuno a su ejercicio.

3.6 Desarrollo económico y competitividad territorial

Más allá de los proyectos de inversión prioritaria de alcance nacional descritos, el PPEF 2027 también etiqueta, dentro de sus anexos, proyectos de inversión específicos por entidad federativa: obras de mantenimiento y ampliación en centrales de generación eléctrica, plantas petroquímicas de Pemex, hospitales del ISSSTE y otra infraestructura sectorial. A diferencia del Ramo 28 y el Ramo 33, estos montos no se distribuyen por una fórmula poblacional o de actividad económica, sino que responden a la ubicación física de cada activo o proyecto.

> Estos montos responden a la ubicación física de cada activo o proyecto.

Esta lógica de asignación tiene una implicación relevante para las capitales: la vocación productiva que suele atraer este tipo de inversión etiquetada (generación de energía, petroquímica, manufactura pesada) rara vez coincide con el perfil económico típico de la ciudad.

ciudades capitales de México

Experiencias que nos hacen más fuertes

04 Alcances específicos para las capitales

En términos agregados, como se ha mencionado en párrafos anteriores el PPEF 2027 plantea una designación de mayores recursos para estados y municipios en comparación con 2026, con un ritmo de crecimiento moderado frente a las presiones de gasto del propio gobierno federal, tales como: pensiones, costo financiero de la deuda, salud, entre otros. La Recaudación Federal Participable (RFP) pasaría de 5.3 a 5.7 billones de pesos, y el gasto federalizado total rondaría 3 billones de pesos, unos 383 mil millones de pesos más que en 2026.

5.3 5.7

billones de pesos: Recaudación Federal Participable

≈ 3

billones de pesos de gasto federalizado total

+383

mil millones de pesos más que en 2026

El PPEF 2027 presenta un mensaje de continuidad con crecimiento moderado, no de recorte generalizado ni de una apuesta explícita por fortalecer a las ciudades capitales como categoría diferenciada. Por consiguiente, se presentan algunas consideraciones para estas:

Consideraciones para las capitales

Uso flexible del Ramo 28: al tratarse de recursos de libre disposición, el incremento propuesto para 2027 (+3.0% real) ofrece a las capitales un margen de maniobra fiscal relevante, dado que concentran una carga administrativa y de prestación de servicios superior a la de otros municipios de su entidad.

ciudades capitales de México

Experiencias que nos hacen más fuertes

Menor peso relativo del FAISMUN: al priorizar localidades y colonias con mayores carencias sociales, este fondo tiende a favorecer proporcionalmente a los municipios con mayor marginación dentro de cada entidad, perfil que generalmente no corresponde al de las ciudades capitales, por lo que su crecimiento no necesariamente se traduce en un beneficio equivalente para éstas.

Responsabilidad reforzada en seguridad pública: la obligación de destinar al menos 20% del FORTAMUN, y una proporción similar del FASP, a seguridad pública adquiere particular relevancia para las capitales, que concentran población, actividad económica y sedes de gobierno, y que por ello enfrentan demandas mayores en esta materia.

Exigencias de capacidad institucional: ante la ausencia de un fondo específico de fortalecimiento institucional, las capitales, que suelen contar con estructuras administrativas más desarrolladas, deberán sostener y reforzar sus capacidades de gestión para cumplir con los calendarios, comprobaciones y demás obligaciones que impone el ejercicio de los recursos federalizados.

Alcance limitado de la inversión federal etiquetada: al asignarse conforme a la ubicación física de cada activo y no a una fórmula poblacional, los proyectos de inversión prioritaria (generación de energía, petroquímica, manufactura pesada) rara vez coinciden con el perfil económico de las capitales, orientado predominantemente a servicios, comercio, turismo y administración pública, por lo que estas ciudades verían un beneficio directo limitado por esta vía.

ciudades capitales de México

Experiencias que nos hacen más fuertes

Consideraciones finales

El Paquete Económico 2027 se inserta en un entorno macroeconómico que, de cumplirse las proyecciones de la SHCP, resultaría más favorable que el observado en 2026: mayor crecimiento económico (en torno a 2.0%), inflación en línea con la meta permanente de Banxico (3.0%) y un tipo de cambio relativamente estable. En este contexto, el gasto federalizado hacia estados y municipios crecería 4.6% en términos reales, con incrementos tanto en el Ramo 28 como en el Ramo 33, lo que abre a los gobiernos municipales, y en particular a las ciudades capitales, una oportunidad concreta para fortalecer su gestión financiera y su capacidad de respuesta ante las necesidades de su población.

Si bien el proyecto de presupuesto se encuentra aún en proceso de discusión y aprobación por la Cámara de Diputados, y las cifras aquí presentadas son estimaciones sujetas a cambio, el escenario de continuidad con crecimiento moderado ofrece a las capitales un margen para consolidar sus capacidades institucionales, avanzar en la atención de sus responsabilidades en materia de seguridad pública y desarrollo social, y seguir impulsando, desde sus propias fortalezas económicas, el desarrollo de sus territorios.

2.0%

Crecimiento económico estimado

3.0%

Inflación al cierre de 2027

+4.6%

Gasto federalizado real

Referencias

Banco de México. (2026, 1 de septiembre). Encuesta sobre las expectativas de los especialistas en economía del sector privado: Agosto de 2026. Recuperado de https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/encuestas-sobre-las-expectativas-de-los-especialis/%7BDBEDE82C-824D-BDDA-D119-53A2B28E2C25%7D.pdf

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2026a). Criterios generales de política económica para la iniciativa de Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación correspondientes al ejercicio fiscal 2027. Recuperado de https://www.ppef.hacienda.gob.mx/work/models/PP3F2709/PPEF2027/yik327fP/paquete/politica_hacendaria/CGPE_2027.pdf

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2026b). Proyecto de Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2027. Recuperado de https://www.ppef.hacienda.gob.mx/work/models/PP3F2709/PPEF2027/yik327fP/paquete/egresos/Proyecto_Decreto.pdf

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2026c). Ramo 28: Participaciones a entidades federativas y municipios. Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2027. Recuperado de https://www.ppef.hacienda.gob.mx/work/models/PP3F2709/PPEF2027/yik327fP/docs/28/r28_ep.pdf


ciudades
capitales
de México
Experiencias que nos hacen más fuertes